

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL EJERCICIO DE EXPRESIÓN E INTERACCIÓN ORAL

ADECUACIÓN	<p>Con este criterio se mide la adecuación a los requisitos de la tarea, que se refleja en:</p> <ul style="list-style-type: none"> -El ajuste del formato a las características del tipo de texto oral requerido (si realiza un monólogo sostenido: introducción, desarrollo, conclusión), a la duración y al contenido (si en el tiempo disponible para la actuación incluye toda la información relevante) -La adecuación del registro: si utiliza un registro formal/neutro/informal adecuado a la situación comunicativa (al interlocutor del texto oral y al/a los propósito(s) comunicativo(s) requeridos en la tarea) -El desarrollo de las funciones comunicativas: si expresa con claridad, amplitud y precisión el/los propósito(s) requeridos en la tarea, y si la información que incluye en su monólogo está relacionada con los temas indicados en la tarea
5 ó 4 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Monólogo sostenido completo, con rara discontinuidad de las ideas, en el que incluye toda la información relevante en las fases de introducción, desarrollo y conclusión en un tiempo ajustado a la duración prevista para la actuación. -Expresa con claridad, amplitud y precisión el/los propósito(s) comunicativo(s) de la tarea. -Registro formal/neutro/informal plenamente adecuado a la situación comunicativa, sin inconsistencias.
3 ó 2 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Monólogo suficientemente sostenido, con ocasional discontinuidad en las ideas, en el que incluye suficiente información relevante en las fases de introducción, desarrollo y conclusión y el tiempo que requiere excede ligeramente o no llega por poco a la duración prevista para la actuación -Expresa suficientemente el/lo(s) propósito(s) comunicativo(s) que requiere la tarea. -Registro formal/neutro/informal suficientemente adecuado a la situación comunicativa, con inconsistencias ocasionales.
1 ó 0 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Monólogo insuficientemente sostenido, con frecuente discontinuidad en las ideas, en el que apenas incluye información relevante en las fases de introducción, desarrollo y conclusión y el tiempo que requiere excede grandemente o no llega por mucho a la duración prevista para la actuación -Apenas expresa el/los propósito(s) comunicativo(s) de la tarea. -Registro formal/neutro/informal apenas adecuado a la situación comunicativa, con inconsistencias frecuentes.
COHESIÓN Y FLUIDEZ	<p>Con este criterio se mide la organización de la información y las ideas y el mantenimiento de la línea discursiva por lo que respecta a la introducción, desarrollo, cambio y conclusión del tema, de manera que no existan saltos que dificulten o impidan la comprensión lineal del discurso. La cohesión y fluidez se reflejan en:</p> <ul style="list-style-type: none"> -El enlace de ideas (si en las fases de presentación, desarrollo y conclusión del tema existe una relación lógica de las ideas) y el uso de estrategias de expresión (si usa de fórmulas para la vacilación, la reformulación, la ejemplificación, reorientación y conclusión del tema, etc. para suplir la posible discontinuidad de las ideas) -La entonación como mecanismo de cohesión del texto para marcar los propósitos comunicativos (continuidad o discontinuidad de las ideas) y el ritmo lo bastante natural y regular como para no interrumpir la comunicación con vacilaciones o pausas más extensas de lo que exija la búsqueda puntual de una expresión o la formulación adecuada de lo que se quiere decir
5 ó 4 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Ideas muy bien enlazadas: articula el monólogo en fases claramente organizadas (introducción, desarrollo y conclusión), y dentro de éstas utiliza frecuentemente marcadores explícitos que vinculan las ideas entre si y que facilitan su seguimiento lógico por parte del oyente; usa frecuentemente estrategias de expresión (reformulación, ejemplificación, paráfrasis, etc.) que suplen la rara discontinuidad de ideas -Entonación que marca claramente el propósito comunicativo, y ritmo continuado que facilita el seguimiento de las ideas por parte del oyente; escasas vacilaciones. -Resulta un monólogo coherente, estructurado y fluido
3 ó 2 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Ideas suficientemente enlazadas: articula el monólogo en fases suficientemente organizadas (introducción, desarrollo y conclusión), y dentro de éstas utiliza ocasionalmente marcadores explícitos con algunas carencias o saltos entre ideas, que afectan pero no impiden su seguimiento lógico por parte del oyente; usa suficientemente estrategias de expresión (reformulación, ejemplificación, paráfrasis, etc.) que suplen la ocasional discontinuidad de las ideas. -Entonación que marca suficientemente el propósito comunicativo, y ritmo suficientemente continuado con vacilaciones o silencios ocasionales que a veces dificultan el seguimiento de las ideas por parte del oyente -Resulta un monólogo suficientemente coherente, suficientemente estructurado y suficientemente fluido
1 ó 0 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Ideas inconexas: no articula el monólogo en fases organizadas (introducción, desarrollo y conclusión), y dentro de éstas apenas utiliza marcadores explícitos o salta frecuentemente de una idea a otra, entorpeciendo o impidiendo su seguimiento lógico por parte del oyente; apenas usa estrategias de expresión (reformulación, ejemplificación, paráfrasis, etc.) que apenas suplen la frecuente discontinuidad de las ideas. -Entonación que apenas marca el propósito comunicativo, y ritmo apenas continuado con frecuentes vacilaciones o silencios que a menudo dificultan el seguimiento de las ideas por parte del oyente -Resulta un monólogo poco coherente, poco estructurado y poco fluido

RIQUEZA	<p>Con este criterio se mide el repertorio de recursos lingüísticos seleccionado, que resulte adecuado para el tema y que permita alcanzar el propósito comunicativo. Este repertorio se refleja en</p> <ul style="list-style-type: none"> -la variedad de las estructuras y -la variedad del léxico. <p>Sólo se considerarán en este criterio las estructuras y el léxico propios del nivel que se evalúa, siempre que sean correctos y adecuados al contexto en que se usan (no considerándose las estructuras y el léxico que podría utilizar un hablante del nivel inmediatamente inferior).</p>
5 ó 4 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Estructuras muy variadas: amplio repertorio de estructuras, sin apenas reiteraciones. -Léxico muy variado y/o específico: uso frecuente de una amplia gama de palabras y expresiones, sin apenas repeticiones.
3 ó 2 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Estructuras suficientemente variadas: repertorio limitado de estructuras, con ocasionales reiteraciones. -Léxico suficientemente variado y/u ocasionalmente poco específico: uso suficiente de una gama limitada de palabras y expresiones, con algunas repeticiones
1 ó 0 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Estructuras poco variadas: escaso repertorio de estructuras, con frecuentes reiteraciones. -Léxico escasamente variado y/o frecuentemente no específico: uso insuficiente de una gama mínima de palabras y expresiones, con frecuentes repeticiones
CORRECCIÓN	<p>Con este criterio se mide la corrección formal, según las convenciones de la lengua oral:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Pronunciación: si los sonidos producidos se ajustan a los estándares de la lengua meta y son claramente inteligibles (sea cual sea la variedad regional que la persona candidata utilice) y si se respetan las convenciones de acentuación de la cadena hablada; -Estructuras: si los sintagmas y oraciones utilizados están bien contruidos según la norma de la lengua meta; -Léxico: si las palabras y expresiones utilizadas existen en la lengua meta y si reflejan la realidad que se nombra en el contexto en que se usan. Se considerarán errores de léxico aquellos errores de pronunciación que interfieran con la comprensión del discurso (por ejemplo, tengo un noche nuevo)
5 ó 4 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Pronunciación correcta: los sonidos que produce son naturales dentro de la variedad regional estándar de la lengua meta que utiliza; la cadena hablada se pronuncia con naturalidad dentro de esa variedad; comprensión plena del discurso por parte del oyente -Estructuras oracionales y sintagmáticas correctas: apenas hay errores o son de mínima gravedad -Léxico correcto: el vocabulario (palabras y expresiones) que utiliza se usan en el contexto con significado relevante, correcto y propio
3 ó 2 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Algunos errores de pronunciación: produce algunos sonidos distintos de la variedad regional estándar de la lengua meta que utiliza; comete algunos errores al pronunciar la cadena hablada; los errores de pronunciación no afectan a la comprensión de su discurso por parte del oyente -Estructuras oracionales y sintagmáticas suficientemente correctas: errores ocasionales y/o de cierta gravedad que no afectan a la comprensión del discurso -Léxico con errores ocasionales y/o de cierta gravedad en el contexto, que no afectan a la comprensión del discurso por parte del oyente.
1 ó 0 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Pronunciación con graves y/o frecuentes errores: produce con frecuencia sonidos incoherentes con la variedad regional estándar de la lengua meta que utiliza (por ejemplo, sonidos de su lengua materna o de otras que habla o pronuncia reiteradamente ciertos sonidos de forma incorrecta); comete frecuentes errores al pronunciar la cadena hablada (por ejemplo, acentúa muchos elementos que no llevan acento, no pronuncia muchos enlaces o asimilaciones) -Estructuras oracionales y sintagmáticas incorrectas: errores frecuentes y/o graves que dificultan la comprensión del discurso -Léxico con errores frecuentes y/o graves en el contexto, que dificultan la comprensión del discurso por parte del oyente

ADECUACIÓN	<p>Con este criterio se mide la adecuación a los requisitos de la tarea, que se refleja en:</p> <ul style="list-style-type: none"> -El ajuste del formato a las características del tipo de texto oral requerido (si realiza una interacción adecuada en un diálogo) y a la frecuencia y duración de las intervenciones y al contenido (si en sus intervenciones incluye toda la información relevante para el tema sin incluir irrelevancias) -La adecuación del registro: si utiliza un registro formal/neutro/informal adecuado a la situación comunicativa (al interlocutor del texto oral y al/a los propósito(s) comunicativo(s) requeridos en la tarea) -El desarrollo de las funciones comunicativas: si expresa con claridad, amplitud y precisión el/los propósito(s) requeridos en la tarea, y si la información que incluye en sus intervenciones en el diálogo está
5 ó 4 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Diálogo fluido, con intercambio plenamente natural y equilibrado del turno de palabra y con rara discontinuidad de las ideas; en el tiempo disponible en sus intervenciones, incluye toda la información relevante para el tema sin incluir irrelevancias. -Registro formal/neutro/informal plenamente adecuado a la situación comunicativa, sin inconsistencias. -Expresa con claridad, amplitud y precisión el/los propósito(s) comunicativo(s) que requiere la tarea.
3 ó 2 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Diálogo con intercambio suficientemente natural en la toma y cesión del turno de palabra, aunque ocasionalmente desequilibrado y/o con ocasional discontinuidad de las ideas; en el tiempo disponible en sus intervenciones, incluye suficiente información relevante para el tema, con algunas carencias y/o irrelevancias. -Registro formal/neutro/informal suficientemente adecuado a la situación comunicativa, con inconsistencias ocasionales. -Expresa suficientemente el/lo(s) propósito(s) comunicativo(s) de la tarea
1 ó 0 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Diálogo con intercambio poco natural del turno de palabra (sucesión de breves monólogos sin interacción real) y/o con frecuente discontinuidad de las ideas; en el tiempo disponible, incluye escasa información relevante para el tema, con muchas carencias y/o frecuentes irrelevancias. -Apenas expresa el/los propósito(s) comunicativo(s) de la tarea. -Registro formal/neutro/informal apenas adecuado a la situación comunicativa, con inconsistencias frecuentes.
COHESIÓN Y FLUIDEZ	<p>Con este criterio se mide la organización de las intervenciones en el diálogo y el mantenimiento de la línea discursiva, de manera que no existan saltos que dificulten o impidan la comprensión del intercambio comunicativo. La cohesión y fluidez se reflejan en:</p> <ul style="list-style-type: none"> -El enlace de intervenciones: si existe un intercambio coherente y equilibrado del turno de palabra según los esquemas de comunicación (por ejemplo, pregunta-respuesta, idea/comentario, ofrecimiento-rechazo, etc.), y dentro de estas fases, si existe una relación lógica en las intervenciones de cada interlocutor, y el uso de estrategias de interacción (si usa fórmulas para la vacilación, la reformulación, la ejemplificación, manejo del turno de palabra, cooperación y mantenimiento o cambio del tema, etc. para suplir la posible discontinuidad de las ideas o intervenciones) -La entonación como mecanismo de cohesión del discurso para marcar los propósitos comunicativos (pregunta, respuesta, exclamación, etc.) y el ritmo lo bastante natural y regular como para no interrumpir el intercambio con vacilaciones o pausas más extensas de lo que exija la búsqueda puntual de una expresión o la formulación adecuada de lo que se quiere decir
5 ó 4 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Ideas muy bien enlazadas: articula sus intervenciones en el diálogo de modo plenamente coherente, y dentro de éstas utiliza frecuentemente marcadores explícitos que vinculan las intervenciones y las ideas entre si y que facilitan su seguimiento lógico por parte del interlocutor; usa frecuentemente estrategias de interacción (vacilación, reformulación, ejemplificación, manejo del turno de palabra, cooperación y mantenimiento o cambio del tema, etc.) para suplir la rara discontinuidad de ideas -Entonación que marca claramente el propósito comunicativo, y ritmo continuado que facilita el seguimiento de las ideas por parte del oyente; escasas vacilaciones. <p>RESULTA UN DIÁLOGO COHERENTE, ESTRUCTURADO Y FLUIDO EN LO QUE RESPECTA A SUS INTERVENCIONES</p>
3 ó 2 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Ideas suficientemente enlazadas: articula sus intervenciones en el diálogo de modo suficientemente coherente, y dentro de éstas utiliza ocasionalmente marcadores explícitos con algunas carencias o saltos entre intervenciones y las ideas, que afectan pero no impiden su seguimiento lógico por parte del interlocutor; usa suficientemente estrategias de interacción (vacilación, reformulación, ejemplificación, manejo del turno de palabra, cooperación y mantenimiento o cambio del tema, etc.) para suplir la ocasional discontinuidad de las ideas. -Entonación que marca suficientemente el propósito comunicativo, y ritmo suficientemente continuado con vacilaciones o silencios ocasionales que a veces dificultan el seguimiento de las ideas por parte del oyente <p>RESULTA UN DIÁLOGO SUFICIENTEMENTE COHERENTE, SUFICIENTEMENTE ESTRUCTURADO Y SUFICIENTEMENTE FLUIDO EN LO QUE RESPECTA A SUS INTERVENCIONES</p>
1 ó 0 puntos	<ul style="list-style-type: none"> -Ideas inconexas: articula sus intervenciones en el diálogo de modo poco coherente, y dentro de éstas apenas utiliza marcadores explícitos o salta frecuentemente de una intervención a otra, entorpeciendo o impidiendo su seguimiento lógico por parte del interlocutor. Ocasionalmente recurre a la lengua materna; apenas usa estrategias de expresión (vacilación, reformulación, ejemplificación, manejo del turno de palabra, cooperación y mantenimiento o cambio del tema, etc.) para suplir la frecuente discontinuidad de las ideas. -Entonación que apenas marca el propósito comunicativo, y ritmo apenas continuado con frecuentes vacilaciones o silencios que a menudo dificultan el seguimiento de las ideas por parte del oyente <p>RESULTA UN DIÁLOGO POCO COHERENTE, POCO ESTRUCTURADO Y POCO FLUIDO EN LO QUE RESPECTA A SUS INTERVENCIONES</p>

RIQUEZA	<p>Con este criterio se mide el repertorio de recursos lingüísticos seleccionado, que resulte adecuado para el tema y que permita alcanzar el propósito comunicativo. Este repertorio se refleja en</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. la variedad de las estructuras y 2. la variedad del léxico. <p>Sólo se considerarán en este criterio las estructuras y el léxico propios del nivel que se evalúa, siempre que sean correctos y adecuados al contexto en que se usan (no considerándose las estructuras y el léxico que podría utilizar un hablante del nivel inmediatamente inferior).</p>
5 ó 4 puntos	<p>-Estructuras muy variadas: amplio repertorio de estructuras, sin apenas reiteraciones. -Léxico muy variado y/o específico: uso frecuente de una amplia gama de palabras y expresiones, sin apenas repeticiones.</p>
3 ó 2 puntos	<p>-Estructuras suficientemente variadas: repertorio limitado de estructuras, con ocasionales reiteraciones. -Léxico suficientemente variado y/u ocasionalmente poco específico: uso suficiente de una gama limitada de palabras y expresiones, con algunas repeticiones</p>
1 ó 0 puntos	<p>-Estructuras poco variadas: escaso repertorio de estructuras, con frecuentes reiteraciones. -Léxico escasamente variado y/o frecuentemente no específico: uso insuficiente de una gama mínima de palabras y expresiones, con frecuentes repeticiones</p>
CORRECCIÓN	<p>Con este criterio se mide la corrección formal, según las convenciones de la lengua oral:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Pronunciación: si los sonidos producidos se ajustan a los estándares de la lengua meta y son claramente inteligibles (sea cual sea la variedad regional que la persona candidata utilice) y si se respetan las convenciones de acentuación de la cadena hablada; -Estructuras: si los sintagmas y oraciones utilizados están bien contruidos según la norma de la lengua meta; -Léxico: si las palabras y expresiones utilizadas existen en la lengua meta y si reflejan la realidad que se nombra en el contexto en que se usan. Se considerarán errores de léxico aquellos errores de pronunciación que interfieran con la comprensión del discurso (por ejemplo, tengo un noche nuevo)
5 ó 4 puntos	<p>-Pronunciación correcta: los sonidos que produce son naturales dentro de la variedad regional estándar de la lengua meta que utiliza; la cadena hablada se pronuncia con naturalidad dentro de esa variedad; comprensión plena del discurso por parte del interlocutor -Estructuras oracionales y sintagmáticas correctas: apenas hay errores o son de mínima gravedad -Léxico correcto: el vocabulario (palabras y expresiones) que utiliza se usan en el contexto con significado relevante, correcto y propio</p>
3 ó 2 puntos	<p>-Algunos errores de pronunciación: produce algunos sonidos distintos de la variedad regional estándar de la lengua meta que utiliza; comete algunos errores al pronunciar la cadena hablada; los errores de pronunciación no afectan a la comprensión de su discurso por parte del interlocutor -Estructuras oracionales y sintagmáticas suficientemente correctas: errores ocasionales y/o de cierta gravedad que no afectan a la comprensión del discurso -Léxico con errores ocasionales y/o de cierta gravedad en el contexto, que no afectan a la comprensión del discurso por parte del oyente.</p>
1 ó 0 puntos	<p>-Pronunciación con graves y/o frecuentes errores: produce con frecuencia sonidos incoherentes con la variedad regional estándar de la lengua meta que utiliza (por ejemplo, sonidos de su lengua materna o de otras que habla o pronuncia reiteradamente ciertos sonidos de forma incorrecta); comete frecuentes errores al pronunciar la cadena hablada (por ejemplo, acentúa muchos elementos que no llevan acento, no pronuncia muchos enlaces o asimilaciones) -Estructuras oracionales y sintagmáticas incorrectas: errores frecuentes y/o graves que dificultan la comprensión del discurso -Léxico con errores frecuentes y/o graves en el contexto, que dificultan la comprensión del discurso por parte del interlocutor</p>